

### 1. Adviesraad Wijdemeren, d.d. 25-7-2018

Algemeen advies:

De Uitvoeringsagenda is opgesteld op basis van een gedegen onderzoek.

Vervult de meeste voorstellen worden door de adviesraad positief gewaardeerd. Wij onderschrijven de doelstelling dat zoveel mogelijk kinderen moeten kunnen opgroeien in een gezinssituatie, ook wanneer dit bij de eigen ouders niet meer lukt. Het is jammer dat actielijn 2 Gezinshuizen nog niet verder kon worden uitgewerkt. Daardoor is het plaatje nog niet compleet.

We volgen de landelijke ontwikkelingen wat betreft het kwaliteitskader gezinshuizen. Deze volgt dit najaar. Daarna zullen wij deze actielijn verder uit kunnen werken.

### 2. Actielijn 1 Beleidskeuzes toewijzingsproces

Vereenvoudiging toewijzingsproces

De adviesraad onderschrijft het uitgangspunt om, daar waar mogelijk, de administratieve rompslomp te verminderen. Weliswaar is het hoogste tarief (EUR 22) ongeveer 20% hoger dan het laagste tarief (EUR 18), maar de verschillen zijn in absolute zin dermate gering dat dit de administratieve rompslomp niet rechtvaardigt. Het voorstel om voortaan alleen het hoogste tarief te hanteren, wordt door de adviesraad onderschreven. Er wordt nog geen concreet tarief genoemd. Elders in de Uitvoeringsagenda wordt een tarief van EUR 24 vermeld.

In het voorstel over de aanvullende producten missen wij de optioneel in te zetten toeslagen voor kinderen met een beperking en voor drie of meer pleegkinderen. Komen deze te vervallen en zo ja wat is de motivering daarvoor?

Niet van toepassing

De optie om de verschillende toeslagen te laten vervallen en met 1 standaardtarief voor alle pleegouders te gaan werken hebben we overwogen. Uiteindelijk hebben we ervoor gekozen de toeslagen voor deze specifieke situaties te behouden omdat we daarmee meer maatwerk kunnen bieden.

### 3. Vergoeding weekendpleegzorg als vorm van respijtorg De adviesraad is positief over het toevoegen van dit product.

Onder de kanttekeningen is opgenomen, dat het niet vaak voorkomt dat een bestandspleeggezin nodig is om respijtorg te bieden. De vraag is wat dit betekent voor de veiligheid van het betreffende kind. Het komt ons voor dat de behoefte aan respijtorg met name aan de orde is bij zwaardere problematiek. Juist dan mogen hoge eisen aan de "respijtpleegouders" worden gesteld. Met welke waarborgen is de inzet van zo'n niet-bestandsgezin omgeven? Is nadere duiding te geven over het

Niet van toepassing

Pleegkinderen worden, zeker naarmate ze langer in een gezin wonen, vaak ook opgenomen in de familie en het netwerk van het gezin. Binnen deze context vindt automatisch informele respijtorg plaats. Een voorbeeld is logeren bij (pleeg)opa en oma, net zoals ieder kind dat weleens doet. Zo normaal mogelijk dus en vaak zullen betrokkenen het woord 'respijt' hierin niet eens gebruiken. Indien dit niet tot de mogelijkheden behoort, zorgt de pleegzorgaanbieder voor een

<p>tarief?</p>	<p>bestandspleeggezin. Vanwege de kosten die dit met zich meebrengt is hieraan een tarief verbonden.</p>	<p>bestandspleeggezin. Vanwege de kosten die dit met zich meebrengt is hieraan een tarief verbonden.</p>	<p>Checken door lokale beleidsadviseur</p>
<p>4. Inzet verlengde pleegzorg 21 jaar</p> <p>Gezien de in de praktijk gebleken problemen bij de harde knip bij de leeftijd van 18 jaar is de adviesraad het eens met het hanteren van de leeftijdsgrens van 21 jaar als norm.</p> <p>In de bestuurlijke afspraak is daarnaast nog opgenomen dat verlenging tot het 22<sup>e</sup> of 23<sup>e</sup> jaar mogelijk is als de jongere en de pleegouders dat willen.</p> <p>Dit staat niet expliciet in het voorstel genoemd. Kunt u bevestigen dat ook op dit punt de bestuurlijke afspraak wordt gevolgd?</p>	<p>Ja dat bevestigen we.</p>	<p>We zijn het met u eens dat pleegouders op de hoogte moeten zijn van de mogelijkheid van deze financiële compensatie. Dit is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de aanbieder, die de bijzondere pleegzorgkosten namens de ouders aanvraagt en een frequenter en directer contact heeft. We zullen hier met de aanbieder afspraken over maken.</p>	<p>In het contract met de aanbieders nemen we op dat de aanbieder inspanning pleegt om de bijzondere pleegzorgkosten bij pleegouders onder de aandacht te brengen.</p>
<p>5. Flexibilisering bijzondere pleegkosten</p> <p>De adviesraad adviseert positief over de voorstellen ten aanzien van de bijzondere pleegzorgkosten, waaronder de invoering van een budgetplafond van EUR 1.500 per pleegkind per jaar.</p> <p>Vermeld wordt dat thans voor sommige pleegkinderen het bedrag volledig wordt benut, terwijl hier voor andere kinderen nauwelijks gebruik van wordt gemaakt. Wellicht is de regeling onvoldoende bekend, of betalen pleegouders de kosten zelf. Het zou ook kunnen dat pleegkinderen bepaalde voorzieningen worden onthouden. Wij adviseren om pleegouders die niet of nauwelijks van de regeling gebruik maken jaarlijks te benaderen om na te gaan of er redenen zijn om alsnog een beroep op de regeling te doen. In Wijdemeren gaat het om slechts elf pleegkinderen.</p>	<p>De campagne vindt plaats vanaf medio oktober tot en met eind november 2018.</p> <p>De zwaarte ligt tijdens de (landelijke) week van de Pleegzorg: 31 oktober – 7 november 2018.</p> <p>Landelijk wordt in die week ook (extra) gegeven aan het onderwerp en daarop wordt regionaal aangehaakt.</p> <p>De middelen worden met een regionale afzender ook gebruikt in Gooi en Vechtstreek.</p>	<p>De campagne vindt plaats vanaf medio oktober tot en met eind november 2018.</p> <p>De zwaarte ligt tijdens de (landelijke) week van de Pleegzorg: 31 oktober – 7 november 2018.</p> <p>Landelijk wordt in die week ook (extra) gegeven aan het onderwerp en daarop wordt regionaal aangehaakt.</p> <p>De middelen worden met een regionale afzender ook gebruikt in Gooi en Vechtstreek.</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p>6. Actielijn 3 Werving en communicatie</p> <p>Hier staat de adviesraad positief tegenover. Daarbij bestaat onzerzijds een voorkeur voor het aansluiten bij bestaande campagnes ten behoeve van de eenduidigheid van de boodschap.</p> <p>De adviesraad onderschrijft het structureel maken van de waardering van pleegouders.</p>	<p>De campagne vindt plaats vanaf medio oktober tot en met eind november 2018.</p> <p>De zwaarte ligt tijdens de (landelijke) week van de Pleegzorg: 31 oktober – 7 november 2018.</p> <p>Landelijk wordt in die week ook (extra) gegeven aan het onderwerp en daarop wordt regionaal aangehaakt.</p> <p>De middelen worden met een regionale afzender ook gebruikt in Gooi en Vechtstreek.</p>	<p>De campagne vindt plaats vanaf medio oktober tot en met eind november 2018.</p> <p>De zwaarte ligt tijdens de (landelijke) week van de Pleegzorg: 31 oktober – 7 november 2018.</p> <p>Landelijk wordt in die week ook (extra) gegeven aan het onderwerp en daarop wordt regionaal aangehaakt.</p> <p>De middelen worden met een regionale afzender ook gebruikt in Gooi en Vechtstreek.</p>	<p>Niet van toepassing</p>

Er is contact met de communicatieafdelingen van aanbieders en de landelijke organisatie voor afstemming.

Voor wat betreft het waarden van huidige pleegouders: de huidige pleegouders krijgen tijdens de campagne een cadeau. Dit om vanuit de gemeenten de waardering aan hun te geven en te bedanken.

7. Actielijn 4 Platform pleegzorg  
Onder de probleemschets wordt vermeld dat de actielijnen 1, 2 en 3 van tijdelijke aard zijn. Graag zien wij dat nader gemotiveerd. In onze visie zijn de genoemde actielijnen, gezien hun aard, in continuïteit nodig.  
Ten aanzien van het faciliteren van een regionaal platform pleegzorg in de voorgesteld vorm hebben wij enige aarzeling. Op het eerste gezicht lijkt het een goede gedachte om alle actoren structureel samen aan tafel te hebben. Het aan tafel hebben van een dergelijk breed gezelschap stelt hoge eisen aan de organisatie van dergelijke bijeenkomsten om succesvol te zijn. Er moet voldoende ruimte zijn om inhoudelijk op de materie in te gaan en voorkomen moet worden dat deelnemers in hun eigen problematiek blijven hangen. Het risico van een verwaterde uitkomst is aanwezig. Het is wellicht gewenst om het platform in eerste instantie te richten op de doelgroep pleegouders.  
In aanvulling daarop adviseren wij om ook een platform te organiseren voor pleegkinderen.

Deze platforms hebben tot doel om informatie op te halen, maar ook om informatie en ondersteuning te bieden. Op te halen informatie kan bestaan uit: wat kan beter, is er behoefte aan scholing, etc.  
Hierbij komt de vraag op of de gemeente(n) zicht hebben op de behoefte van pleegouders om contact te hebben met andere pleegouders.  
Daarnaast adviseren wij om pleegouders een vast aanspreekpunt bij de gemeente te bieden waar zij hun problemen en (ondersteunings-)vragen kunnen communiceren en die hen kan helpen bij het vervullen van formaliteiten, bij het doen van aanvragen en bij contacten met instanties en organisaties.

De actielijnen 1 en 2 zijn van tijdelijke aard in de zin Suggesties verwerken in uitvoering van dat het een eenmalige inspanning is. De resultaten deze actielijn. hiervan zijn echter continu. Wellicht hebben we

dat onhandig geformuleerd. Actielijn 3, de communicatie campagne zal in 'light' vorm jaarlijks terugkeren.

We moeten inderdaad goed nadenken over de manier waarop we het platform willen inrichten, jullie advies hierover is dan ook welkom. De pleegkinderen die we hebben gesproken gaven aan graag gehoord te willen worden, dus die moeten ook zeker een plek krijgen.

Ook de overige suggesties die jullie doen nemen we zeker mee in de uitvoering van deze actielijn.

<p><b>8. Beraad Gooise Meren, d.d. 1-8-2018</b>  Algemeen advies:  Het Beraad kan zich vinden in het stuk. Zij spreekt haar waardering uit voor dit uitgebreide document over een complex onderwerp.</p>		
<p>9. Het benoemen/onderkennen van <u>rol en belangen van de organisaties</u> die zich met dit onderwerp bezighouden staat er nog onvoldoende in. Dit is belangrijk voor de rol van de gemeente in de samenwerking met alle partijen.</p>	<p>Deze observatie delen we niet. Het plan is met de belangrijkste partners tot stand gekomen.</p>	
<p>10 De integratie-gedachte ontbreekt, niet alles hoeft bijzonder te zijn of bijzonder georganiseerd te worden. Pleeggezinnen hebben zoals alle inwoners van een gemeente recht op bestaande voorzieningen vanuit de gemeente. Wat is er al, is dat bekend en waar horen zij dus gewoon bij? En andersom, wat kunnen we leren van juist deze bijzondere gezinnen, wat er mis kan gaan en wat er nodig is, voor alle kinderen en ouders en die kennis meenemen in gemeentelijke voornemens?</p>	<p>De integratie gedachte volgen wij, een pleeggezin is in de eerste plaats een 'gewoon' gezin waarvoor reguliere voorzieningen beschikbaar zijn. In de uitvoeringsagenda richten we ons op de onderdelen die we specifiek voor pleegouders en pleegkinderen beter moeten regelen. De vragen die u stelt zijn relevantie vragen die we tijdens de platformbijeenkomsten aan de orde laten komen.</p>	<p>Meenemen in platformbijeenkomsten</p>
<p>11 De 'complimenten bijeenkomsten' voor pleegouders zijn van toegevoegde waarde net zoals de waarde van de (ervarings-)deskundigheid van pleegouders voor de gemeente (en anderen). <b>Want tijdens deze 'complimenten bijeenkomsten' staat het uitwisselen van ervaringen en het vinden van informatie centraal en zijn er twee zaken waar veel behoefte aan is.</b> Het is voor de pleegouders heel erg waardevol om pleegouders te spreken die precies met dezelfde thema's bezig zijn: <b>het helpt je om te relativeren en je kunt ook weer tips delen met elkaar.</b> Maar ook voor de gemeente zijn de 'complimenten bijeenkomsten' van grote waarde, want door het bijwonen van deze bijeenkomsten krijgt de gemeente zo inzicht van wat er leeft bij de pleegouders en aan welke voorzieningen en ondersteuning pleegouders behoefte hebben.</p>	<p>We zijn het met u eens en nemen het mee in de verdere uitvoering.</p>	<p>Meenemen in platformbijeenkomsten</p>
<p>12 <u>Pleegzorg zo dicht mogelijk bij gezin.</u> Dit klinkt fraai, maar is vaak onmogelijk.</p>	<p>Dat klopt, iedere situatie vraagt hierin om een andere aanpak. Door Veilig Thuis en de</p>	<p>Niet van toepassing</p>

<p>Pleegzorg begint bij crisis. Dan is het niet altijd raadzaam om het kind dichtbij het gezin te plaatsen. Soms is het –gezien de explosieve situatie– het alternatief het kind uit het gezin te halen, uit de invloedssfeer van de ouders en elders te plaatsen en bij voorkeur niet in de buurt van de ouders. Het Beraad is van mening, dat maatwerk bij pleegkinderen en pleegouders, niet perse dichtbij huis hoeft te zijn, wanneer dit slecht is voor het kind.</p>	<p>jeugdbescherming wordt de afweging gemaakt wat het meest in het belang van het kind is en of de veiligheid voldoende is gewaarborgd.</p>
<p>13. Het accent op <u>crisisopvang</u> wordt gemist.</p>	<p>De maatregelen komen ten goede aan alle vormen van pleegzorg, dus ook crisispleegzorg. Tegelijkertijd hopen we met een grotere aanwas aan nieuwe pleegouders de druk op de crisispleegzorg te verminderen.</p> <p>Niet van toepassing</p>
<p>14 <u>Aanmelding van ouder als pleegouder buiten de gemeente, waar het kind woonachtig is</u> Hoe is het nu geregeld, wanneer je je aanmeldt als pleegouder bij een instituut bijv. Zandbergen in Hilversum. Is het nog steeds het geval, dat je alleen pleegouder mag zijn van kinderen die aangemeld zijn bij dit instituut. Kinderen uit Hilversum blijven in Hilversum. Een ouder uit Bussum mag geen pleegouder zijn van kinderen uit Hilversum.</p>	<p>Formeel spreken we alleen van pleegzorg, indien de pleegouders door een professionele organisatie worden begeleid, bijvoorbeeld Youké. De kinderen kunnen in principe overal vandaan komen. Bijvoorbeeld Veilig Thuis neemt voor in kind dat uit huis wordt geplaatst contact op met onze aanbieders van pleegzorg en die gaan op zoek naar een passend gezin. Daarbij kan woonplaats wel een rol spelen maar is geen beperking. Tegelijkertijd is het nog wel zo dat elke aanbieder het eigen bestand beheert.</p> <p>Niet van toepassing</p>
<p><b>15 2.4 Participatietraject: gesprekken met pleegouders en pleegkinderen (blz. 10)</b>  Het Beraad legt de volgende casus voor: Opa heeft de zorg opgenomen van zijn kleinkind, hij is officieel geen pleegouder, kreeg geen vergoeding voor zijn kleinkind. Hoe zit dit met familie? (informele netwerk) Waar wordt dit aangepakt? Waar valt het onder? Kan er geen financiële tegemoetkoming worden geregeld? Het Beraad mist dit nu in het stuk.</p>	<p>Het komt vaker voor dat een kind wordt opgevoed door een familielid. Dit kan verschillende oorzaken hebben en er is dan niet altijd sprake van pleegzorg. Indien begeleiding van het kind en/of verzorger nodig is, wordt een professionele organisatie ingeschakeld en spreken we in dit geval van 'netwerkpleegzorg'. Bij netwerkpleegzorg zijn dezelfde voorwaarden van toepassing als bestandspleegzorg.</p> <p>Niet van toepassing</p>

<p><b>16 2.5 Gesprekken met regionale pleezorgaanbieders punten 3 en 5 (blz. 11, 12)</b> De faciliterende rol van de gemeente is onvoldoende uitgewerkt. Soms loopt je in de praktijk tegen vragen aan, die niet specifiek via Jeugdzorg lopen, hoe gaat dit dan? Als gemeente zou je een aanvullende rol moeten hebben. De gemeente moet toch open staan voor vragen, waarmee pleegouders worden geconfronteerd, die niet onder een bepaalde instantie vallen.</p>	<p>Dit is een aandachtspunt dat we meenemen op uitvoeringsniveau.</p>	<p>Faciliterende rol gemeente uitwerken</p>
<p><b>17 2.6 Gesprekken uitvoeringsdiensten regiogemeenten (blz. 12)</b></p> <p><i>Factoren</i></p> <p>C. Locatie dichtbij ouders, zodat het kind in de eigen sociale omgeving blijft en biologische ouders betrokken blijven, <u>tenzij het gezien de situatie onwenselijk is.</u> (aanvulling van het Beraad)</p>	<p>Dit is een terechte aanvulling die in de praktijk ook zo wordt uitgevoerd.</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p><b>18 3. Voorgestelde aanpak langs vier actielijnen (blz. 13 e.v.)</b> Gemist wordt de <u>concrete gevolgen</u> van de voorstellen.</p>	<p>We herkennen dit punt niet.</p>	<p>Geen aanpassing</p>
<p><b>19 Actielijn 1 Beleidskeuzes pleezorg a. Vereenvoudiging toewijzingsproces (blz. 13)</b> Het Beraad kan zich vinden in het voorstel dat er een basistarief wordt gehanteerd voor alle pleegouders om daarmee te komen tot één product voor pleezorgvergoeding inclusief organisatiekosten.</p>	<p>Geen reactie nodig</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p><b>20 c. Inzet verlengde pleezorg tot 21 jaar (blz. 15)</b></p> <p>Het Beraad vindt het positief, dat er nu een voorstel ligt voor uitbreiding van pleezorg (vormen) van 18 naar 21 jaar of misschien 23 jaar. Echter mist het beraad bij bovenstaande punten de noodzakelijkheid om pleegouders te ondersteunen bij de leeftijdscategorie 12 - 21 jarigen. De jeugdzorg en de gemeente zouden pleegouders kennis en ondersteuning moeten bieden bij deze leeftijdscategorie. Juist, omdat deze leeftijdscategorie zulke specifieke behoeften heeft. Hiervoor verwijst het Beraad naar het interview met professor Jelle Jolles: <a href="https://www.nemokennislink.nl/publicaties/laat-jongeren-zich-zo-breed-mogelijkontwikkelen/">https://www.nemokennislink.nl/publicaties/laat-jongeren-zich-zo-breed-mogelijkontwikkelen/</a></p>	<p>We zetten bij pleeggezinnen op maat ambulante jeugdhulp in. Dit wordt uitgevoerd door de pleezorgorganisatie, waarvan wij verwachten dat deze voldoende kennis en professionaliteit in huis heeft om per leeftijdscategorie en soort problematiek de juiste ondersteuning te bieden.</p>	<p>Geen aanpassing</p>

<p><b>21 Adviesraad Hilversum, d.d. 3-8-2018</b>  Algemeen advies:  De Adviesraad geeft een positief advies onder het voorbehoud, dat nog veel zaken onduidelijk zijn rond de uitvoering; de adviesraad wijst hiervoor naar de in het advies opgenomen vragen en opmerkingen.  De Adviesraad onderschrijft het uitgangspunt dat het in geval van uithuisplaatsing (wat bij voorkeur met alle mogelijke middelen moet worden voorkomen), het in het belang van een kind is om op te groeien in een zo 'thuis' mogelijke omgeving.</p>	<p>@Anne-Marie: ik heb met Heiltje contact gehad over hun advies. Ook toegelicht waarom ze niet eerder zijn betrokken. Was een prettig gesprek.</p>
<p><b>22 Pagina 3:</b>  Op pagina 3 van de Inleiding van de Uitvoeringsagenda staat een 'pijlenmatrix' die bevreemding wekt. P De Adviesraad wil graag weten waarin het verschil zit tussen de kosten in het pleeggezin per kind van 25 Euro en het genoemde tarief voor ieder kind van iets meer dan 22 euro.</p>	<p>De pijlenmatrix is bedoeld om de verschillen in kosten per 24 uursvorm te duiden. Voor pleegzorg is het maximale bedrag opgenomen indien je ook de organisatiekosten voor de aanbieder meeneemt.</p> <p>Niet van toepassing</p>
<p><b>23 Pagina 5:</b>  In de uitvoeringsagenda wordt voortgeborduurd op landelijke speerpunten. Met betrekking tot de landelijke speerpunten heeft de Adviesraad wel wat vragen, maar dat ligt buiten de reikwijdte van de raad. Ten aanzien van de regionale doelstellingen die daarop gebaseerd zijn, heeft de ArSD de volgende opmerkingen en vragen:  P Punt 1: o Op welke wijze is de behoefte aan pleeggezinnen in beeld gebracht en door wie en hoe wordt de aandacht geborgd?  P Punt 2: o De begeleiding en ondersteuning door aanbieders wordt vaak als bevoogdend gevoeld door pleegouders. Ondersteuning zou bijvoorbeeld meer coachend moeten zijn en in de vorm van interventie met andere pleegouders. Veel pleegouders hebben opvoedkundige ervaring en hebben geen behoefte aan 'ervaring' uit boekjes. o Gaan zowel de gemeente als de aanbieder aan de slag met begeleiding van pleegouders of komt er een taakverdeling en wie houdt daarbij de regie?</p>	<p>Punt 1: Pleegzorgaanbieders geven dit aan. Daarnaast neemt het aantal kinderen in 24 uursinstellingen nog niet af, terwijl we deze vorm zo min mogelijk willen inzetten. Ook de kinderen die we gesproken hebben, hebben noodgedwongen een tijdje in een instelling moeten verblijven alvorens een gezin beschikbaar werd.  Punt 2: De signalen die pleegouders hieromtrent hebben afgegeven zijn en worden door ons bij de aanbieders onder de aandacht gebracht. We stellen in het contract eisen aan de kwaliteit van de hulpverlening. Tegelijkertijd gaan we als gemeente niet op de professionele stoel van de aanbieder zitten.</p> <p>Niet van toepassing</p>

<p>Punt 3: o Wordt met 'voorspelbaarheid van jeugdhulp in gezinsvormen' bedoeld, dat een betere inschatting kan worden gemaakt van de verwachte duur van de pleegzorgopname?</p> <p>o Wat is de reden daarvoor?</p> <p>Punt 4: o Op welke manier wordt bepaald wat nodig is in onze regio met betrekking tot het aanbod van pleeg- en gezinshuisouders?</p>	<p>Punt 3: Ja dat klopt. We willen dat kinderen en gezinnen zo snel mogelijk zekerheid hebben over de duur van het verblijf.</p> <p>Punt 4: Dit doen we samen met de aanbieders, die het bestand beheren en verantwoordelijk zijn voor de selectie.</p>
<p>24 <u>Pagina 6:</u> In de pilot versterkte procesregie wordt geëxperimenteerd met minder snel inzetten van jeugdbescherming.</p> <p>P Is hierbij ook gedacht aan de opname van het hele gezin ter voorkoming van uithuisplaatsing van één of meer kinderen in een zogenaamde gezinskliniek?</p> <p>Als er staat: "het langer regie voeren vanuit de gemeentelijke uitvoeringsdienst" wordt op zijn minst de suggestie gewekt, dat de gemeente als zorgaanbieder gaat optreden. P Is dat de bedoeling?</p>	<p>Niet van toepassing</p> <p>Ja dat proberen we.</p> <p>Het college ziet regie voeren in complexe zaken als een gemeentelijke taak, daar het college ook eindverantwoordelijk is. Het verlenen van hulp is een taak van de aanbieder.</p>
<p>25 <u>Pagina 7:</u> P Is bij de krachtenveld analyse ook bekeken wat het effect was van de bezuinigingen op pleezorg(organisatie) en wat dan nu moet gebeuren: meer geld of proberen betere pleezorg met minder mensen te bewerkstelligen.</p>	<p>Niet van toepassing</p> <p>Er is niet zozeer bezuinigd op de pleezorg, maar de manier van financieren is sinds 2016 wel veranderd. We betalen geen 'lumpsum' meer, maar betalen hetgeen dat de aanbieder factureert op basis van ingezette uren pleezorgbegeleiding. Hoewel sommige aanbieders liever terug zouden gaan naar de lumpsum, kunnen zij nog steeds de gewenste kwaliteit leveren.</p>
<p>26 <u>Pagina 8:</u> De betrokkenheid van de gemeente: P Wie van de gemeente kijkt wat de beste oplossing is voor een kind? P Is degene die bij de gemeente indiceert voldoende toegerust hiervoor (opleiding, ervaring) om kennelijk niet alleen op basis van adviezen van</p>	<p>Niet van toepassing</p> <p>De jeugdconsulent van de gemeente is aan zet, zo lang het om vrijwillige jeugdhulp (of drang) gaat. De jeugdconsulent is hiervoor gekwalificeerd. Het college sluit zich aan bij uw opmerking dat bovenal voor een passende oplossing gezorgd</p>



<p>professionals tot een indicatie te komen?</p> <p>p Wat gebeurt er als de gemeente voor een bepaald kind geen passend aanbod heeft? De ArSD adviseert om overeenkomstig het idee van maatwerk hiervoor zorg te dragen.</p>	<p>moet worden. Dit bewerkstelligen we door in de breedte contracten af te sluiten zodat we voor alle vormen van jeugdhulp een aanbod hebben. Voor pleegzorg zijn bijvoorbeeld zes aanbieders gecontracteerd.</p>
<p>27 <u>Pagina 9:</u> Op pagina 9 wordt het resultaat van een literatuurstudie naar wat gebeurt in landelijke programma's gebaseerd op het actieplan pleegzorg en naar de plannen die in andere regio's worden opgesteld en uitgevoerd weergegeven. p De ArSD wil graag weten of actief gebruik wordt gemaakt van de aldus opgedane kennis en waaruit dat bestaat. Het zou onderdeel van het regionale actieplan moeten zijn. Voor verdubbelingen moet worden gemaakt. p Hetzelfde geldt voor de plannen die in andere regio's worden opgesteld: worden de plannen die goed blijken uit te pakken meegenomen in de regionale agenda?</p> <p>28 <u>Pagina 10:</u> gesprekken met pleegouders. Terecht is in de analyse gekeken naar de behoefte van de pleegouders. Gehoord worden is voor pleegouders essentieel, maar betekent overigens geen garantie voor verbetering van de kwaliteit van de opvang van pleegkinderen. Ad punt 1 en 2: <i>Verbetering bejegening en deskundigheid en Meer waardering.</i> De Adviesraad denkt dat de manier waarop deskundigheid wordt overgedragen vaak als betuttelend wordt gevoeld. Dat heeft ook zijn weerslag in wat bij punt 2 uit de gesprekken met de pleegouders staat genoemd, namelijk een gevoel van niet gewaardeerd worden. p De Adviesraad adviseert om in de overdracht van kennis ermee rekening te houden dat pleegouders in het algemeen zelf al ruime ervaring hebben in het opvoeden van kinderen.</p>	<p>Ja en we zijn er dan ook nog niet. We blijven openstaan voor ontwikkelingen binnen en buiten de regio.</p> <p>Niet van toepassing</p> <p>Zie het antwoord bij vraag 23, punt 2.</p> <p>Niet van toepassing</p>
<p>29 <u>Pagina 11:</u> Gesprekken met pleegkinderen. Ad punt 2: <i>Stabiliteit en continuïteit van begeleiding</i></p>	<p>We begrijpen waar uw vraag vandaag komt en het zou in sommige gevallen inderdaad beter zijn voor</p> <p>Niet van toepassing</p>

<p>p De Adviesraad wil graag weten of het niet mogelijk is om in het kader van 1 gezin, 1 plan, 1 begeleider ervoor te zorgen dat gezinsvoogd/jeugdbeschermer en (pleegzorg)begeleider bij dezelfde aanbieder werken. De formele macht kan dan bij de voogd worden gelegd; en de begeleider kan als contactpersoon fungeren. In deze constructie kan de begeleider ook flexibeler worden in de hulp en ondersteuning die hij geeft aan het kind. En het is duidelijk voor het kind bij welke persoon hij met vragen over zijn begeleiding moet zijn.</p> <p>Ad punt 3: <i>Duidelijke informatievoorziening over financiën.</i></p> <p>p De adviesraad meent dat duidelijk moet zijn of de informatievoorziening aan het kind over de gevolgen van de overgang 18-/18+ de taak is van de gemeente waar het kind verblijft of van de gemeente waar het kind vandaan komt.</p> <p>p Ook meent de Adviesraad dat in het 17<sup>e</sup> levensjaar, ruim op tijd dus, informatie hierover aan alle betrokkenen (kind, pleegouders, ouders) gegeven moet worden.</p>	<p>de samenwerking en communicatie. Helaas is de scheiding tussen de juridische bevoegdheden van de voogd en degene die de hulp verleent in de Jeugdwet vastgelegd.</p> <p><b>In te vullen door lokale beleidsadviseur over lokale werkwijze USD</b></p> <p>De gemeente Gooise Meren werkt hiervoor met plan 18. In dit plan staan alle onderwerpen die van belang zijn als je 18 wordt. Financiële consequenties zijn hier een belangrijk onderdeel van. In het 17<sup>e</sup> levensjaar wordt dit plan besproken</p>
<p>30 <u>Pagina 11:</u> Gesprekken met regionale aanbieders. Op dit moment zijn alleen resultaten verwerkt in de notitie van gesprekken met Youké. p Als nu blijkt dat kleinere, andere aanbieders een ander beeldschetsen, wordt de uitvoeringsagenda daar dan op aangepast?</p>	<p>Voorafgaand aan het ontwikkelen van de actielijnen is na Youké met meerdere aanbieders gesproken. Daaruit is geen ander beeld naar voren gekomen.</p> <p>Niet van toepassing</p>
<p>31. <u>Pagina 14:</u> In een aanvullende mail heeft de Adviesraad vernomen dat het basistarief dat aan de pleegouders wordt betaald niet voor alle leeftijdsgroepen gelijk mag zijn. Uit argument 1.1. valt af te leiden dat dit voor de pleegouders (weer) onduidelijkheid kan veroorzaken, omdat kennelijk een verschuiving in het tarief steeds een nieuwe beschikking nodig maakt. p De Adviesraad vraagt zich af of desondanks niet een langer doorlopende beschikking kan worden afgegeven door de formulering van de beschikking aan te passen en de leeftijdsgroepen met bijbehorende tarieven daarin op te nemen. p Op welke manier wordt vastgelegd, dat -nu het basistarief voor de</p>	<p>Deze inspanningsverplichting wordt contractueel vastgelegd. We vertrouwen erop dat aanbieders zich hieraan houden. We vragen geen maatregelen behoeve van de lage leeftijdsgroepen, omdat juist voor oudere kinderen de grootste behoefte aan pleegouders is.</p> <p>Geen aanpassing</p>

<p>hoogste leeftijd voor alle groepen betaald gaat worden, zonder dat dit vertaald wordt in de financiering van de pleegouders- de extra inkomsten voor de aanbieders wel de pleegzorg ten goede komen.</p> <p>p Wordt hierbij gedacht aan maatregelen ten behoeve van specifiek die lage leeftijdsgroepen? p En hoe ziet dat er in de praktijk uit?</p>	<p>Het college begrijpt wat u bedoelt, echter, indien pleegouders de zorg helemaal niet meer zouden volhouden, zou het gevoel van afwijzing van het pleegkind vele malen groter zijn.</p> <p>De suggestie om logeren bij de biologische ouder onder begeleiding zal in veel gevallen niet mogelijk/veilig zijn. Desalniettemin is het een goede suggestie om te onderzoeken of dit toch vaker mogelijk is.</p>	<p>Geen aanpassing</p> <p>Mogelijkheid weekendpleegzorg door biologische ouder onderzoeken</p>
<p>32 De Adviesraad begrijpt het idee dat achter het product weekendpleegzorg zit, omdat af en toe 'vrij van zorg' om op adem te komen voor de pleegouders heel belangrijk kan zijn. De Adviesraad meent echter dat dit vanuit het oogpunt van kwetsbare pleegkinderen als een afwijzing kan worden beschouwd; voor hen draagt het niet bij aan (het gevoel van) stabiliteit en veiligheid.</p> <p>p Het product weekendpleegzorg zou eigenlijk logeerszorg (met leuke activiteiten) moeten zijn.</p> <p>p De ArSD vraagt of het niet ook mogelijk is logeren met de biologische ouder in een begeleidde logeersetting te organiseren.</p>	<p>Respijtzorg betekent letterlijk 'vervangende zorg' en dat is precies wat we in deze situatie bedoelen.</p>	<p>Geen aanpassing</p>
<p>33. Overigens wordt de term respijtzorg normaliter gebruikt in relatie tot mantelzorg; het onderscheid tussen mantelzorg en pleegzorg is duidelijk de sociale relatie die mantelzorgers om te beginnen al hebben met degene waarvoor zij zorgen.</p> <p>Mantelzorgers krijgen geen enkele vergoeding noch bijdragen in eventueel te maken kosten, maar onder bepaalde voorwaarden een waardering.</p> <p>p De ArSD stelt voor de term respijtzorg in dit verband niet meer te gebruiken om verwarring te voorkomen.</p> <p>p Misschien kan een eventuele waardering van de pleegouders in het kader van een integrale aanpak van waardering van zorgvrijwilligers gekoppeld worden aan mantelzorgwaardering?</p>	<p>Zie antwoord bij vraag 37</p>	<p>Geen aanpassing</p>
<p>34 <u>Pagina 16:</u>  Voor kinderopvang bestaan binnen de gemeente Hilversum diverse regelingen voor ouders met een laag inkomen.  p Hoe verhoudt de hier genoemde toevoeging van kinderopvang aan de bijzondere pleegkosten zich tot die maatregelen?</p>	<p>Pleegouders met een laag inkomen kunnen gebruik maken van de bestaande minimaregelingen die verschillende gemeenten hebben getroffen, zoals bijvoorbeeld gebruik maken van het kindpakket of regelingen voor kinderopvang. Veruit de meeste pleegouders maken hier geen aanspraak op, omdat zij geen</p>	<p>Niet van toepassing</p>

laag inkomen hebben.

Voor de bijzondere pleegzorgkosten geldt geen inkomensgrens. Door kinderopvang hieruit (deels) te bekostigen, wil het college zoveel mogelijk financiële drempels wegnemen voor alle inkomensgroepen om pleegouder te worden.

### 35. Pagina 17:

p Wat is de reden dat er (te) weinig gezinshuizen in de regio zijn? Kennis hierover kan aanknopingspunten bieden voor vergroting van het aantal gezinshuizen.

p De Adviesraad adviseert met klem de ervaringsdeskundigen uit de adviesraden in de regio vroegtijdig te betrekken bij het vertalen van het landelijk kwaliteitskader voor gezinshuizen naar de regionale afspraken. De ArSD denkt dat dit voor de kinderen die in de gezinshuizen komen te wonen belangrijk is: ook de andere kant kan dan worden belicht.

Een belangrijke reden is dat het moeilijk is om gezinshouders te vinden. Het gaat hier om een baan; ouder(s) nemen een jeugdige op met zeer complexe problematiek binnen hun eigen biologische gezin. Dit vraagt veel. Bovendien wordt van de gezinshouder veel gevraagd; zij moeten de juiste opleiding hebben, moet voldoen aan bepaalde kwaliteitseisen, etc. Dit is lastig te vinden.

Daarnaast ontbreken er goede kwaliteitseisen aan gezinshuizen. Daarom wordt landelijk gewerkt aan een landelijk kwaliteitskader voor gezinshuizen. Wij volgen deze ontwikkelingen nauw en gaan hier – zodra deze bekend zijn – mee aan de slag in de regio om deze kwaliteitskader hier toe te passen/ te vertalen naar onze regio.

Het advies om ervaringsdeskundigen te betrekken nemen we ter harte.

Een ander aandachtspunt is de huidige manier van bekostiging van gezinshuizen. Zij worden op dit manier op dezelfde wijze bekostigd als een verblijf in een instelling. Dit betekent een bepaald bedrag per dag. In een instelling wordt echter toegewerkt naar een zo snel mogelijke terugkeer naar een zo thuis mogelijke situatie, waardoor jeugdigen daar korter verblijven. In een gezinshuis kunnen jeugdigen wonen tot ze volwassen zijn. Dit betekent dat het op dit moment een heel dure voorziening is. Binnen de Regio zijn wij aan het

Ervaringsdeskundigen betrekken bij ontwikkelingen kwaliteitskader

Een ander aandachtspunt is de huidige manier van bekostiging van gezinshuizen. Zij worden op dit manier op dezelfde wijze bekostigd als een verblijf in een instelling. Dit betekent een bepaald bedrag per dag. In een instelling wordt echter toegewerkt naar een zo snel mogelijke terugkeer naar een zo thuis mogelijke situatie, waardoor jeugdigen daar korter verblijven. In een gezinshuis kunnen jeugdigen wonen tot ze volwassen zijn. Dit betekent dat het op dit moment een heel dure voorziening is. Binnen de Regio zijn wij aan het

<p>onderzoeken hoe we dit anders en meer passend kunnen bekostigen.</p>	<p>De zeven aanbieders van pleegzorg in deze regio zijn zelf verantwoordelijk voor werving. Dat is niet altijd efficiënt. We slaan daarom voor deze campagne de handen ineen. Ook enkele pleegouders denken met ons mee. Door de krachten van gemeenten en aanbieders te bundelen kunnen we meer bereiken. De regionale wervingscampagne richt zich op het vinden van pleegouders in Gooi en Vechtstreek. Er worden verschillende landelijke middelen ontwikkeld. Er wordt daar op aangehaakt. De middelen worden met een regionale afzender ook gebruikt in Gooi en Vechtstreek. Daarnaast komt er een regionale bijeenkomst voor potentiële pleegouders.</p> <p>Als blijkt van waardering krijgen alle huidige pleegouders een cadeau. We vinden het belangrijk om vanuit de gemeenten deze waardering te laten blijken.</p> <p>Doel van de campagne is aandacht voor pleegzorg, het werven van pleegouders en de huidige pleegouders waarderen.</p>	<p>Geen aanpassing nodig</p>
<p>36 Er wordt voorgesteld een campagne op te zetten waarmee nieuwe pleegouders geworven moeten worden. De ervaring leert, dat nog geen enkele campagne tot significant grotere aantallen pleeggezinnen heeft geleid.</p> <p>Ook is kennelijk het doel van de campagne dat er meer diversiteit in de pleeggezinnen die ingezet kunnen worden wordt verkregen naast de zekerheid dat er voldoende grote <i>pool</i> van pleeggezinnen is om voor ieder uit huis te plaatsen kind een passend gezin te kunnen vinden.</p> <p>De Adviesraad vindt het niet duidelijk waarom het ondersteunen door gemeenten/regio van de campagne van de aanbieders voor het werven van pleegouders zal bijdragen aan grotere diversiteit en meer pleegouders. Immers mag verondersteld worden dat de aanbieders en de organisatoren van de landelijke campagnes al een goed beeld hebben van wat nodig is om een wervingscampagne goed vorm te geven.</p> <p>Wat maakt dat de hier beoogde campagne zoveel anders is dat verwacht kan worden dat dit nu een bevredigend resultaat zal opleveren?</p> <p>Jaarijks wordt er landelijk een campagne gevoerd in de week van het pleeggezin. Gaat de regio/gemeente hierbij aansluiten of zelfstandig een campagne ontwikkelen. In het laatste geval: wat maakt dat deze campagne tot een groter succes zal leiden in de vorm van meer pleeggezinnen?</p> <p>Kan het geld dat besteed wordt aan de wervingscampagne niet beter voor de verbetering van de kwaliteit van de pleegzorg gebruikt worden? Dat werpt ook een goed licht op de pleegzorg en de pleegouder.</p>	<p>37. Volgens het Factsheet Pleegzorg 2017 is landelijk de laatste 4 jaren het aantal kinderen in pleegzorg ongeveer gelijk gebleven. De kleine verhoging in 2017 was het gevolg van kortdurende plaatsingen.</p> <p>Waarop is de aanname gebaseerd dat er meer pleeggezinnen nodig zijn omdat er meer kinderen instromen?</p> <p>Per 1 juli 2018 kunnen kinderen tot hun 21<sup>e</sup> in een pleeggezin blijven wonen. Aangenomen kan worden, dat dit gaat om lang uit huis geplaatste kinderen (in het hele land: 28 % van alle kinderen verbleef in 2017 langer</p>	<p>Het aantal kinderen in pleegzorg is ongeveer gelijk gebleven, terwijl het aantal kinderen in een 24 uur verblijf toeneemt, ook in deze regio. Dit willen we graag andersom zien en daarvoor zijn onder andere meer pleegouders nodig.</p> <p>Deze trend zien we zowel landelijk als in het Gooi.</p>

<p>dan 2 jaar in een pleegegezin.)  p Zijn de cijfers voor 't Gooi afwijkend van de landelijke en wat is daarvan de oorzaak?</p>	<p><b>38 Pagina 19:</b>  Het lijkt wat weinig om twee bijeenkomsten voor stakeholders waaronder pleegouders te organiseren.  p De ArSD stelt voor te streven naar een netwerk van pleegouders, bijvoorbeeld via een forum of bijeenkomsten van alleen pleegouders (lotgenoten contact).  Voor de in de Uitvoeringsnotitie genoemde bijeenkomsten voor alle stakeholders wordt een lijst met onderwerpen genoemd die sterk variëren in doel: van ophalen van informatie tot het geven van voorlichting over diverse onderwerpen. Het bij elkaar brengen van een zo diverse groep mensen kan ertoe leiden dat de groep mensen waar het hier om zou moeten gaan, de pleegouders, voortijdig afhaken.  p De in de Uitvoeringsnotitie voorgestelde bijeenkomsten voor alle stakeholders moeten worden gehouden over een duidelijk omschreven onderwerp en doel.</p>	<p>De aandachtspunten die jullie hier meegeven herkennen we en zullen worden meegenomen in de uitwerking van de bijeenkomsten. (zie ook vraag &amp; antwoord nr 7)</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p><b>39 Adviesraad Sociaal Domein Weesp, d.d. 8-8-2018</b>  Algemeen advies:  De adviesraad is positief over de nota jeugdhulp in gezinsvormen. Het betrekken van pleegouders en pleegkinderen en een zorgaanbieder bij het tot stand komen van het beleid vinden we heel positief. Ook de mogelijkheid voor het verlengen van pleegzorg tot 23 jaar vinden we heel belangrijk. We hopen dan ook dat het te organiseren platform een belangrijke taak krijgt bij het evalueren en eventueel bijstellen van het beleid en de uitvoering.</p>			
		<p>40 Het idee om weekendpleegzorg als respijtzorg aan te bieden lijkt ons heel goed. We missen wel de mogelijkheid in het beleid om weekendpleegzorg in te zetten als mogelijkheid om de biologische ouders te ontlasten of als er sprake is van een belastende gezinssituatie als een zg. 2e milieu voor de kinderen. Dit kan voorkomen dat volledige pleegzorg nodig is. Ook andere</p>	<p>Deze vorm van pleegzorg is reeds mogelijk in de vorm van deeltijdpleegzorg. De combinatie van voltijdpleegzorg met deeltijdpleegzorg was echter nog niet mogelijk en dit lossen we met het voorstel op.</p> <p>Geen aanpassing</p>

<p>(deeltijd) vormen zouden in dat kader onderzocht kunnen worden en een actief beleid op gevoerd kunnen worden.</p>			
<p>41 In de nota wordt niet duidelijk of de verschillende pleegzorgaanbieders vanuit verschillende expertise werken; wat of wie bepalen welke organisatie de begeleiding doet?</p>	<p>Alle aanbieders hebben in principe alle expertise in huis. Er zijn wel andere verschillen. Zo is het Leger des Heils gespecialiseerd in netwerkpleegzorg en heeft Timon met name ouders in het bestand met een christelijke geloofsovertuiging.</p>	<p>Niet van toepassing</p>	
<p>42 We ondersteunen de actieve, regionale werving van pleeggezinnen, waarin alle partijen samen werken. De aanwas van veel jonge gezinnen in Weesp zien we daarbij als een kans om het aanbod te vergroten.</p>	<p>We nemen deze opmerking dankbaar in ontvangst.</p>	<p>Niet van toepassing</p>	
<p>43 Zoals in de nota beschreven wordt hebben pleegkinderen bovengemiddeld veel meemaakt waardoor er ook relatief vaker sprake is van gedragsstoornissen/ trauma. Dit doet een groot beroep op de opvoedvaardigheden van pleegouders. Laagdrempelig toegankelijke ondersteuning op maat van de pleeggezinnen is heel belangrijk. Van zowel de pleegzorgbegeleider als van mogelijk aanvullende zorg, begeleiding of behandeling. Waarbij een goede samenwerking en afstemming tussen betrokken partijen centraal staat. De adviesraad vindt dit een heel belangrijk onderdeel om te volgen en te evalueren. Dit zou een vast onderdeel / agendapunt moeten zijn binnen het te organiseren platform.</p>	<p>Dit nemen we mee.</p>	<p>Samenwerking partijen als vast agendapunt platform opnemen</p>	
<p>44 Voor gezinnen die gebaat zijn bij steun van een ander gezin bestaat er de mogelijkheid voor het koppelen van zg. steungezinnen. Dit wordt genoemd als mogelijkheid in het kader van 'informele respijtorg' voor de pleegzorg-gezinnen. De mogelijkheid om gezinnen aan elkaar te koppelen in het kader van informele zorg (zie bijvoorbeeld <a href="http://www.buurtgezinnen.nl">www.buurtgezinnen.nl</a>) zou voor alle gezinnen moeten kunnen gelden. Deze vorm van informele ondersteuning kan ertoe bijdragen dat de draagkracht van biologische ouders vergroot wordt. We willen Weesp adviseren om hier een actief beleid op te voeren.</p>	<p>Dit wordt een belangrijk onderdeel binnen het project verblijf. Binnen dit project zijn wij bezig met het onderzoeken hoe we de toekomstige inrichting rondom 24-uursvoorzieningen jeugd. Een belangrijk aandachtspunt is voorkomen dat ouders/opvoeders "uitgeblust" raken, waardoor kinderen niet meer thuis kunnen wonen. Informele respijtorg zien wij hierin als een belangrijk aandachtspunt waar we meer op moeten inzetten.</p>	<p>Adviesraden informeren/raadplegen over project verblijf</p>	<p>Op korte termijn zal met de adviesraden contact</p>

<p>worden opgenomen om hen verder te informeren over het project verblijf.</p> <p>Wij vinden het een goede suggestie om hier binnen de gemeente Weesp actief beleid op te voeren. Wij zullen nog in 2018 onderzoek doen naar hoe wij het concept 'buurtgezinnen' of een andere soortgelijke vorm van informele ondersteuning, onder de aandacht kunnen brengen van (pleeg)gezinnen die (tijdelijk) overbelast zijn.</p>	<p>Zodra meer bekend is over het landelijke kwaliteitskader gaan wij hiermee aan de slag. We zullen de adviesraden op de hoogte houden. Op dit moment hebben we geen gezinshuis in Weesp. Er zijn geen geluiden dat er specifiek in Weesp behoefte aan is. Wij denken wel – ter voorkoming van verblijf in een instelling – dat meer gezinshuizen binnen de regiogemeenten wenselijk zijn. Dit is echter niet zo eenvoudig te realiseren (zie antwoord bij vraag 35)</p>	<p>Adviesraden informeren/raadplegen over gezinshuizen</p>
<p>45 Na het publiceren van het landelijk kwaliteitskader gezinshuizen wordt er een concrete planning gemaakt ten behoeve van een ruimer aanbod gezinshuizen. De adviesraad wordt graag op de hoogte gehouden. We vragen ons af of er nu gezinshuizen zijn in Weesp en of er behoefte is aan een gezinshuis in Weesp.</p>	<p>46 We steunen de vereenvoudiging van financiële regelingen voor zover dat niet in strijd is met bijvoorbeeld de belasting. Het declareren van door de pleegouders gemaakte kosten of van incidentele aanschaf (bijvoorbeeld een fiets) zou met zo min mogelijk administratie, regelgeving en moeite geregeld moeten kunnen worden.</p>	<p>Dit zijn we met u eens.</p> <p>Geen aanpassing</p>
<p><b>47 Adviesraad sociaal domein HL, d.d. 9-8-2018</b></p> <p>Algemeen advies</p> <p>De adviesraad waardeert de meeste voorstellen positief. Wij onderschrijven het doel om zoveel mogelijk kinderen in een gezinssituatie te laten opgroeien, ook wanneer dit bij de eigen ouders niet meer lukt. In dit verband acht de adviesraad de mening van de kinderen / jongeren en van de pleegouders – zoals weergegeven uit de gesprekken als onderdeel</p>		



<p>van het vooronderzoek- van groot belang bij de uitwerking van de voorstellen.</p> <p>De adviesraad adviseert u daarom prioriteit te geven aan de opvang van kinderen in pleeggezinnen of in gezinshuizen en de uitvoering van beleid daarop te richten.</p>		
<p>48 De adviesraad ziet een uitwerking van actielijn 2 'doorontwikkeling gezinshuizen' graag tegemoet.</p>	<p>zie ook antwoord vraag 45</p>	<p>Adviesraden informeren/raadplegen over gezinshuizen</p>
<p>49 Actielijn 1</p> <p>Vereenvoudiging toewijzingsproces: de adviesraad onderschrijft het uitgangspunt om de administratieve rompslomp voor alle betrokkenen te verminderen. De adviesraad mist echter informatie over de inzet van toelagen voor pleegkinderen met een beperking en voor gezinnen die drie of meer pleegkinderen opnemen. Komen deze toelagen te vervallen?</p>	<p>Deze toelagen blijven hetzelfde. Omdat we hier niets in gaan veranderen is dit niet als actie opgenomen. Zie ook vraag en antwoord 2.</p>	<p>Geen aanpassing</p>
<p>50 Vergoeding weekendpleegzorg als vorm van respijtzorg: uit de gesprekken met pleegouders, zoals gerapporteerd, blijkt dat pleegouders vooral behoefte hebben aan onder meer verbetering in bejegening en deskundigheid van professionals, meer waardering, kennis en vaardigheid rond specifieke (gedrags)problemen. In hoeverre het toevoegen van het product weekendzorg tegemoet komt aan de verbetering van de positie van de pleegouders is voor de adviesraad niet meetbaar. De raad adviseert in ieder geval de door pleegouders genoemde hiaten en obstakels – zoals hierboven genoemd – weg te nemen.</p> <p>De geïnterviewde pleegkinderen spreken – volgens de rapportage- de wens uit om meer stabiliteit en vragen om meer continuïteit van begeleiding, meer duidelijkheid en eerlijkheid. Ook hierbij constateert de adviesraad, dat het product weekendzorg mogelijk niet tegemoet komt aan de wensen van kinderen/jongeren. De adviesraad vraagt, gelet op het voorgaande, te onderzoeken of de genoemde knelpunten van de pleegkinderen én van de pleegouders niet meer gebaat zijn met een investering in meer (vraag gestuurde) begeleiding bij voorkeur door professionals, dan met de ontwikkeling van dit nieuw product. Temeer daar de verwachting is dat het niet vaak voorkomt dat een</p>	<p>De aandachtspunten van pleegouders en pleegkinderen raken meerdere partijen: oa aanbieders, gemeenten en onderwijs. Vandaar dat we met actielijn 4 willen bereiken dat deze bij alle partijen op de agenda blijven en komen. Om te beginnen zijn de uitkomsten met aanbieders gedeeld.</p> <p>De behoefte aan weekendpleegzorg is via aanbieders en jeugdconsulenten op tafel gekomen. Zij spreken natuurlijk ook met pleegouders. Dit knelpunt is contractueel op te lossen, vandaar dat we dit ook doen. In een aantal gevallen is inderdaad via het 'reguliere circuit' een oplossing te vinden. Maar juist in de meest nijpende situaties is respijtzorg door een ander pleeggezin gewenst.</p>	<p>Geen aanpassing</p>

<p>bestandspleegezin nodig is om respijtzorg te kunnen bieden. Voorts adviseert de adviesraad de beoogde/gereserveerde middelen voor het product weekendpleegzorg te investeren in het verbeteren van de reguliere pleegzorg en met name in het verbeteren van de individuele vragen om informatie en deskundigheidsbevordering bij (aspirant)pleegouders. De adviesraad verwacht hiermee ok de continuïteit en geborgenheid in de opvang van de kinderen / jongeren te bevorderen.</p> <p>Daarnaast plaatst de adviesraad de opmerking, dat ouders en dus ook pleegouders gebruik kunnen maken van logeeropvang om even te kunnen ontspannen, ook een vorm van respijtzorg, die al bestaat.</p>	<p>Niet van toepassing</p>
<p>51 Inzet verlengde pleegzorg 21 jaar. De adviesraad oordeelt positief over deze ontwikkeling.</p> <p>52 Flexibilisering bijzondere pleegzorgkosten: de adviesraad onderschrijft de uitgangspunten van "vraagsturing" en "zo gewoon mogelijk" als uitgangspunt voor het leveren van onder meer jeugdzorg. In dit verband is de adviesraad verheugd met de verhoging van de bijzondere pleegzorgkosten met 100%. Echter, nominaal is de jaarlijkse toelage een bescheiden bedrag. De adviesraad adviseert u in dit verband om nogmaals te bezien in hoeverre de inkomensafhankelijke eigen bijdrage kinderopvang geheel of deels buiten deze toeslag kan blijven.</p> <p>Opgemerkt wordt dat thans het bedrag bij het ene gezin volledig wordt benut, terwijl er in andere gezinnen geen gebruik van wordt gemaakt., de adviesraad adviseert pleegouders die niet of nauwelijks gebruik maken van de bijzondere pleegkosten te benaderen en hen op deze mogelijkheid te wijzen. In Huizen en Karen betreft het tezamen slechts 27 kinderen.</p>	<p>Geen aanpassing</p> <p>Op dit moment kiest het college voor de tussenoplossing waarbij we pleegouders met een hoger inkomen tegemoet komen in de kosten voor kinderopvang. Dit is in alle eerlijkheid een financiële afweging die we hebben moeten maken om de kosten beheersbaar en inzichtelijk te houden.</p> <p>Zie antwoord bij vraag 5</p> <p>Zie actie bij vraag 5</p>
<p>53. Actielijn 3 Werving en communicatie</p> <p>De adviesraad onderschrijft de voorgenomen campagne, maar dringt erop aan meerdere pleegouders bij de campagne te betrekken. De adviesraad ontvangt graag informatie over de campagne en adviseert de colleges de effecten ervan te meten. De adviesraad onderschrijft het voornemen om</p>	<p>Geen aanpassing</p> <p>Aan de pleegouders in het participatie traject hebben we gevraagd of ze willen meedenken. Twee pleegouders hebben aan deze vraag gehoor gegeven. Deze worden betrokken in de campagne. Daarnaast zijn er pleegouders en pleegkinderen</p>

<p>de waardering van pleegouders meer structureel te maken en wordt graag te zijner tijd geïnformeerd over de wijze waarop dat vorm heeft gekregen.</p> <p>die ook betrokken kunnen worden bij de campagne. Bijvoorbeeld voor een reportage, interview, tijdens een informatiebijeenkomst.</p> <p>Voor wat betreft het waarden van huidige pleegouders: de huidige pleegouders krijgen tijdens de campagne een cadeau. Dit om vanuit de gemeenten de waardering aan hun te geven en te bedanken.</p>	
<p>54 Actielijn 4 Op pagina 19 wordt vermeld dat de actielijnen 1,2, en 3 van tijdelijke aard zijn. de adviesraad ziet dit graag nader toegelicht.</p>	<p>Zie antwoord bij vraag 7</p> <p>Niet van toepassing</p>
<p>55 De adviesraad acht de oprichting van een regionaal platform zeer wenselijk en adviseert positief. De adviesraad ziet de uitwerking van onder meer de vormgeving graag tegemoet. De adviesraad adviseert om het platform te richten op en te bemensen met pleegouders en het platform te doen begeleiden met onafhankelijke professionele begeleiding. De adviesraad mist een budgettering voor de oprichting van het platform en adviseert een budget voor accommodatie en beperkte ondersteuning alsnog te reserveren.</p>	<p>We nemen uw suggesties mee. Er is geen budget opgenomen omdat voor het organiseren van bijeenkomsten regulier budget beschikbaar is.</p> <p>Geen aanpassing</p>
<p><b>56 Sociaal Domein Raad Blaricum, d. d. 19 juli 2018</b> Algemeen advies: positief</p>	
<p>57. Daarnaast vragen wij ons af of het wenselijk is om aan pleegouders meer te betalen dan de vergoedingen die per leeftijdscategorie (plus evt. extra toelagen) door de overheid zijn vastgesteld. Dit zijn in fiscale zin maximum bedragen voor een vergoeding van de onkosten. Een hoger bedrag zal zeer waarschijnlijk betekenen dat de ontvangende partij (pleegouder) dit moet opgeven als inkomen bij de fiscus en er dus evt. belasting over moet worden betaald.</p>	<p>Omdat de belastingdienst inderdaad deze tarieven hanteert, hebben we dit onderdeel aangepast. Pleegouders ontvangen nog steeds de door de belastingdienst gehanteerde tarieven, maar de aanbieder krijgt wel een vast tarief. (zie vraag en antwoord 31)</p> <p>Voorstel aangepast</p>