

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Wijdmeren
T.a.v. mevrouw R. van Rijn
Rading 1
1231 KB LOOSDRECHT

Wijdmeren, 5 november 2020

Onderwerp: Advies over de verordening beslistermijn schuldhulpverlening

Geacht College,

Op 28 oktober 2020 ontvingen wij de aanvraag voor een advies over de bovengenoemde verordening.

In deze brief treft u ons advies aan.

Achtergrond

Zoals uit de toelichting bij de verordening blijkt, moet de gemeenteraad bij verordening een termijn vaststellen waarbinnen de gemeente moet besluiten of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt of niet. Bedoelde termijn mag maximaal acht weken bedragen. Korter is toegestaan.

De bedoelde termijn gaat lopen op het moment van het eerste gesprek. Bepaald is, of wordt, dat het eerste gesprek moet plaatsvinden binnen vier weken na ontvangst van het vroegsignalerings signaal dan wel binnen vier weken na het moment dat inwoner zichzelf meldt voor schuldhulpverlening.

In het uiterste geval wordt de beslissing dus genomen twaalf weken (bijna een kwartaal) na het eerste signaal of de eerste melding.

Overwegingen

Het is goed dat nu bij wet wordt vereist dat een maximale beslistermijn wordt vastgesteld. De vraag is alleen of het wenselijk is dat die termijn wordt vastgesteld op het maximum dat de wet aangeeft.

Doorgaans zal het zo zijn dat een inwoner zich pas meldt voor de schuldhulpverlening als het water hem of haar echt tot de lippen staat. Bij vroegsignalering probeert de gemeente er eerder bij te zijn, maar het is nog maar de vraag of dat gaat lukken.

In dat licht bezien, is een maximale doorlooptijd van twaalf weken voordat een beslissing wordt genomen erg lang.

De ene casus is de andere niet. Sommige situaties zijn complexer dan andere. De administratie is mogelijk een rommeltje. Een zorgvuldig proces is ook in het belang van de inwoner. In alle gevallen zal de situatie in meer of mindere mate urgent zijn.

Het is daarom positief dat de gemeente in crisissituaties standaard een maximale termijn van drie werkdagen hanteert voor een "intake".

Advies

De adviesraad vindt een maximale beslistermijn als standaard te lang. Uiteraard zijn er situaties waarin deze termijn nodig is voor een zorgvuldige behandeling, maar in veel gevallen zal het in een kortere termijn ook kunnen lukken. Door een termijn van acht weken te hanteren, laat men zich leiden door de slechtste dossiers, terwijl dit slechts de uitzonderingen zijn.

In de motivering wordt gewezen op de aansluiting bij maximale redelijke termijn van acht weken die wordt genoemd artikel 4:13 lid 2 van de AWB. Deze redelijke termijn is overigens alleen van toepassing als er geen bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn is. In de concept verordening wordt de termijn bij wettelijk voorschrift de op acht weken vastgesteld.

De vraag is of dat recht doet aan de specifieke situaties bij de schuldhelpverlening. De adviesraad is van oordeel van niet. De urgentie van de situatie van de betreffende inwoners rechtvaardigt een zo kort mogelijke doorlooptijd.

Ook daar biedt de AWB ruimte voor. In artikel 4:14 lid 1 is het volgende bepaald: "Indien een beschikking niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden gegeven, deelt het bestuursorgaan dit aan de aanvrager mede en noemt het daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien".

De adviesraad adviseert om in de verordening een maximale termijn van vier weken op te nemen en bij complexe situaties gebruik te maken van het bepaalde in artikel 4:14 lid 1 AWB.

Tot slot

Wij zijn graag bereid deze brief nader toe te lichten.

Hoogachtend,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren.

w.g. M.J. Vredenduin