

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Wijdmeren
T.a.v. mevrouw R. van Rijn
Rading 1
1231 KB LOOSDRECHT

Wijdmeren, 25 juli 2018

Onderwerp: Advies over de Uitvoeringsagenda Jeugdhulp in Gezinsvormen.

Geacht College,

Hierbij ontvangt u ons advies over de in regionaal verband opgestelde Uitvoeringsagenda Jeugdhulp in Gezinsvormen.

Oordeel over de Uitvoeringsagenda op hoofdlijnen

De Uitvoeringsagenda is opgesteld op basis van een gedegen onderzoek. Veruit de meeste voorstellen worden door de adviesraad positief gewaardeerd.

Wij onderschrijven de doelstelling dat zoveel mogelijk kinderen moeten kunnen opgroeien in een gezinssituatie, ook wanneer dit bij de eigen ouders niet meer lukt.

Het is jammer dat actielijn 2 Gezinshuizen nog niet verder kon worden uitgewerkt. Daardoor is het plaatje nog niet compleet.

Hierna volgen onze opmerkingen over de individuele voorstellen.

Actielijn 1 Beleidskeuzes toewijzingsproces

Vereenvoudiging toewijzingsproces

De adviesraad onderschrijft het uitgangspunt om, daar waar mogelijk, de administratieve rompslomp te verminderen. Weliswaar is het hoogste tarief (EUR 22) ongeveer 20% hoger dan het laagste tarief (EUR 18), maar de verschillen zijn in absolute zin dermate gering dat dit de administratieve rompslomp niet rechtvaardigt. Het voorstel om voortaan alleen het hoogste tarief te hanteren, wordt door de adviesraad onderschreven.

Er wordt nog geen concreet tarief genoemd. Elders in de Uitvoeringsagenda wordt een tarief van EUR 24 vermeld.

In het voorstel over de aanvullende producten missen wij de optioneel in te zetten toeslagen voor kinderen met een beperking en voor drie of meer pleegkinderen. Komen deze te vervallen en zo ja wat is de motivering daarvoor?

Vergoeding weekendpleegzorg als vorm van respijtzorg

De adviesraad is positief over het toevoegen van dit product.

Onder de kanttekeningen is opgenomen, dat het niet vaak voorkomt dat een bestandspleeggezin nodig is om respijtzorg te bieden. De vraag is wat dit betekent voor de veiligheid van het betreffende kind. Het komt ons voor dat de behoefte aan respijtzorg met name aan de orde is bij zwaardere problematiek. Juist dan mogen hoge eisen aan de "respijtleegouders" worden gesteld. Met welke waarborgen is de inzet van zo'n niet-bestandsgezin omgeven?
Is nadere duiding te geven over het tarief?

Inzet verlengde pleegzorg 21 jaar

Gezien de in de praktijk gebleken problemen bij de harde knip bij de leeftijd van 18 jaar is de adviesraad het eens met het hanteren van de leeftijdsgrens van 21 jaar als norm.

In de bestuurlijke afspraak is daarnaast nog opgenomen dat verlenging tot het 22^e of 23^e jaar mogelijk is als de jongere en de pleegouders dat willen. Dit staat niet expliciet in het voorstel genoemd. Kunt u bevestigen dat ook op dit punt de bestuurlijke afspraak wordt gevolgd?

Flexibilisering bijzondere pleegkosten

De adviesraad adviseert positief over de voorstellen ten aanzien van de bijzondere pleegzorgkosten, waaronder de invoering van een budgetplafond van EUR 1.500 per pleegkind per jaar.

Vermeld wordt dat thans voor sommige pleegkinderen het bedrag volledig wordt benut, terwijl hier voor andere kinderen nauwelijks gebruik van wordt gemaakt. Wellicht is de regeling onvoldoende bekend, of betalen pleegouders de kosten zelf. Het zou ook kunnen dat pleegkinderen bepaalde voorzieningen worden onthouden. Wij adviseren om pleegouders die niet of nauwelijks van de regeling gebruik maken jaarlijks te benaderen om na te gaan of er redenen zijn om alsnog een beroep op de regeling te doen. In Wijdmeren gaat het om slechts elf pleegkinderen.

Actielijn 3 Werving en communicatie

Hier staat de adviesraad positief tegenover. Daarbij bestaat onzerzijds een voorkeur voor het aansluiten bij bestaande campagnes ten behoeve van de eenduidigheid van de boodschap.

De adviesraad onderschrijft het structureel maken van de waardering van pleegouders.

Actielijn 4 Platform pleegzorg

Onder de probleemschets wordt vermeld dat de actielijnen 1, 2 en 3 van tijdelijke aard zijn. Graag zien wij dat nader gemotiveerd. In onze visie zijn de genoemde actielijnen, gezien hun aard, in continuïteit nodig.

Ten aanzien van het faciliteren van een regionaal platform pleegzorg in de voorgesteld vorm hebben wij enige aarzeling. Op het eerste gezicht lijkt het een goede gedachte om alle actoren structureel samen aan tafel te hebben. Het aan tafel hebben van een dergelijk breed gezelschap stelt hoge eisen aan de organisatie van dergelijke bijeenkomsten om succesvol te zijn. Er moet voldoende ruimte zijn om inhoudelijk op de materie in te gaan en voorkomen moet worden dat deelnemers in hun eigen problematiek blijven hangen. Het risico van een verwaterde uitkomst is aanwezig. Het is wellicht gewenst om het platform in eerste instantie te richten op de doelgroep pleegouders.

In aanvulling daarop adviseren wij om ook een platform te organiseren voor pleegkinderen.

Deze platforms hebben tot doel om informatie op te halen, maar ook om informatie en ondersteuning te bieden. Op te halen informatie kan bestaan uit: wat kan beter, is er behoefte aan scholing, etc.

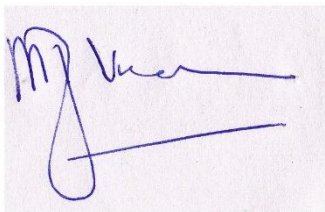
Hierbij komt de vraag op of de gemeente(n) zicht hebben op de behoefte van pleegouders om contact te hebben met andere pleegouders.

Daarnaast adviseren wij om pleegouders een vast aanspreekpunt bij de gemeente te bieden waar zij hun problemen en (ondersteunings-)vragen kunnen communiceren en die hen kan helpen bij het vervullen van formaliteiten, bij het doen van aanvragen en bij contacten met instanties en organisaties.

Tot slot

Wij zijn graag bereid deze brief nader toe te lichten.

Hoogachtend,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M.J. Vredenduin', with a large loop at the end of the name.

M.J. Vredenduin