

Openbare samenvatting van het verslag van de vergadering van 24 februari 2017

Presentie:

Aanwezig: Maria van Schaik, Mary Huisman-Bakker, Louisa Roosch, Arnoud de Heus, Martin Vredenduin, Eric Bouwhuis, Cees Buys

Afwezig: Jessica de Waijer en Hillie Janssen (met kennisgeving)

Het besloten gedeelte van de vergadering

1. Opening

2. Vaststelling van de agenda zonder aanpassingen

3. Vaststelling van de notulen van de vorige vergadering onder aanpassingen

4. Mededelingen:

1. Nadat uit een nieuwsbrief is vernomen dat de adviesraden in de regio niet meer worden betrokken bij Samenkracht is overleg geweest met de Regio. Uitkomst is dat de adviesraden wel degelijk betrokken blijven bij Samenkracht
2. Er komt een evaluatie van de adviezen die onder handen zijn geweest.

5. Minimabeleid

Het minimabeleid wordt dit jaar geëvalueerd. De Adviesraad bespreekt een aantal suggesties en verbeteringen.

Verzoek van Martin om aandachtspunten die leven inzake 'het beleid inzake de minima' aan hem te melden via e-mail zodat Martin dit kan communiceren met Margy Overeynder (eventueel dan via een werkgroep tot uitwerking ervan te komen).

6. Plan van aanpak beschut werk

Het is een stuk via Margy waarbij ze vraagt om input (pro-actief).

De adviesraad bespreekt het eerste concept. Uiteindelijk zal dit beleidstuk (als het gereed is) ons gaan bereiken voor advies.

7. Beleidsadvisering Bescherming en Opvang

Op 16 maart a.s. komt het definitieve beleidstuk beschikbaar. Wij zullen het College van B&W hierover nader adviseren.

8. Voorbereiding gesprek met de wethouders:

De Adviesraad stelt de bespreekpunten namens de Adviesraad vast. Als er nog punten zijn, lever deze punten dan in bij Martin.

Het openbare gedeelte van de vergadering

9. Ombudsman / klachtenregeling

1. Wij zullen hier in dit stadium geen advies over uitbrengen. In Blaricum is dit lauw ontvangen. Het project is enigszins mislukt. Laren is gepassioneerd vóór. Weesp is voorstander van iemand die uitvoering van beleid volgt.
2. De Adviesraad zal eerst de bestaande procedures in Wijdmeren in kaart brengen, alvorens verder te gaan in het traject van de regionale ombudsman.
3. Aan het bestuur van de Stichting MEE kunnen we vragen hoeveel aanvragen zijn gekomen vanuit de gem. Wijdmeren

10. Evaluatie nota's WMO, Jeugd en Participatie

1. De antwoorden zijn inmiddels binnen.
2. We constateren dat we op inhoud weinig toe te voegen hebben. We hebben hier ook niet veel aan.
3. Terminologie klopt niet (sprake van 'middelbare school' en die term bestaat allang niet meer).
4. Er is wat toegelicht op de genoemde nota's.

11. Inkoop Jeugd GGZ

1. Hier hebben we het al over gehad. We zitten in het traject en gaan er ook naar toe. Wat is de status van een klankbordgroep? De regio ontwikkelt een inkooptraject o.b.v. beleid en dat hun ideeën getoetst moeten worden uit collegae uit de regio (kennis uitwisseling).
2. Nu gaat het specifiek over de Jeugd-GGZ
3. De groep is inmiddels uitgebreid (o.a. Weesp, Hilversum, Huizen, Gooise Meren).

12. Jeugdzorg (vragen Mary). Hoe nu verder?

1. Deze hebben we reeds besproken in het Wethoudersoverleg en de stukken zijn gedeeld.

13. WVTTK

1. Martin is aanwezig geweest bij het openbare gedeelte van de Adviesraad Hilversum over het digitale leefplein. Mary gaat naar één van de testpanels.
2. Beide Wethouders zijn ons inziens goed bezig in het proces van meer interactie.

14. Sluiting