

## Openbare samenvatting van het verslag van de vergadering van 24 mei 2019

### Presentie:

Aanwezig: Mary Huisman-Bakker, Louisa Roosch, Hillie Janssen, Arnoud de Heus, Cees Buijs, Martin Vredenduin.

Afwezig: geen

### Het besloten gedeelte van de vergadering

#### 1. Opening door de voorzitter om 14.00 uur

#### 2. Mededelingen

- a) Hillie geeft aan dat dit de laatste vergadering die zij bijwoont. Hillie heeft bij elkaar zo'n elf jaar deel uitgemaakt van de Adviesraad en de voorgangers daarvan: het Platform WMO en de WMO Adiesraad. Martin bedankt Hillie uitgebreid en overhandigt haar een bos bloemen. Cees meldt dat hij binnenkort naar Ede verhuist, maar zegt toe dat hij na zijn verhuizing uit Hilversum nog wil aanblijven tot er andere kandidaten zijn gevonden.
- b) Martin is met Louisa geweest naar het Digitaal Sociaal Plein (onderwerp 'jeugd' zit nog niet in het programma). Middels DigID kun je inloggen en daarna kom je eenvoudig bij portals van andere instellingen als ook het Digitaal Sociaal Plein. Die andere instellingen moeten daarvoor wel een licentie kopen. Hopelijk zijn die licenties geen onderdeel van een verdienmodel.

#### 3. Vaststelling van de notulen van de vorige vergadering onder aanpassingen

2c: het zoeken naar nieuwe leden in de Adviesraad kan via een advertentie op de gemeentesite. De notulen zijn verder ongewijzigd vastgesteld.

#### 4. Voorbereiding gesprek wethouders

Er staat weer een nieuw gesprek met de Wethouder(s) gepland op 26 juni 2019 om 9.30 uur. Betreffende de enquête was dit een gepasseerd station maar we willen graag op de hoogte gehouden worden van de resultaten uit deze enquête. Het is goed te stellen dat we als Adviesraad adequaat en prompt geïnformeerd en geantwoord worden. Dit is goed!

Martin vraagt na te denken over de vragen en thema's die we willen bespreken in het komende wethoudersoverleg.

Mary meldt het fenomeen van de 'hardheidsclausule' die de gemeente legitimeert de uitvoeringsregels iets ruimer te interpreteren.

### Het openbaar gedeelte van de vergadering

#### 5. Resumé regio

Er zit wat onduidelijke informatie in volgens Louisa betreffende de Wet Verplichte GGZ. Doelgroepenvervoer: zie volgend punt. Verder niets spannend.

#### 6. Doelgroepenvervoer en aanbesteding OV, leerlingenvervoer

De reactie die we hebben teruggekregen op het Advies leerlingenvervoer dat we hebben uitgebracht was uitgebreid en puntsgewijs. We hebben echter niet de overtuiging dat er concreet iets mee wordt gedaan.

Er is weinig over ons advies gezegd (behalve de Lokale Partij) bij de formele besluitvorming op dit onderwerp. Als het Wijkteam een advies geeft kan de burger altijd bezwaar indienen als ze het niet eens zijn met dit besluit.

Er staan erg veel uitgangspunten in de Verordening met als rode draad: "het mag niet te veel kosten".

Vele aspecten zijn wel ter tafel gekomen betreffende dit onderwerp waarbij gesteld kan worden dat er een vrij vlakke discussie is gevoerd (weinig diepgang). De insteek van de gemeente (vanuit de procedure) is toch een beetje anders dan de Adviesraad heeft bedoeld (vanuit dienstbaarheid). Het gemeentelijk kader neemt dus niet alles mee wat de praktijk leert. Een Normatief Kader zou vastgesteld moeten worden waarna de uitvoering meer armslag geeft.

Verder zit er weinig schot in het doelgroepenvervoer anders dan het onderzoek om het in eigen beheer van de gemeente te nemen. Alternatief is een contractverlenging bij ongewijzigd beleid.

## 7. Jaarverslag toezicht WMO

Het klinkt allemaal wat vrijblijvend. Hoe is de toezichhoudende ambtenaar toegerust op diens toezichhoudende functie. Vergelijkbaar met de inspectie van de volksgezondheid. Is er een Controleplan en kunnen we daarvan meer horen. Martin houdt ons op de hoogte. Het gehele stuk roept veel vragen op. Wordt vervolgd.

Arnoud zou graag zien dat er in dit document een rapportage komt van hetgeen aan acties is uitgevoerd en wat daarmee is gerealiseerd (op inhoud). Veel zaken worden ook niet gecheckt en afgesproken zaken worden niet opgevolgd in het jaarverslag. Geeft feitelijk weinig houvast.

## 8. Evaluatie Schoon Thuis

Op zich geen spannend onderwerp maar er staat wel iets in over de huishoudelijke hulp om deze onder te brengen als Algemene Voorziening. Het woord thuiszorg wordt hier wel onzorgvuldig wordt gebruikt (verpleging en verzorging versus schoonmaak werk). 'Schoon Thuis' is feitelijk een project in de zin van het creëren van werkgelegenheid. Het is wel een maatwerk voorziening en niet een algemene voorziening: het is wellicht wenselijk om de exacte vraag van Saloua te vernemen: waarom ze wil dat we op voorhand meepraten. Is dit niet in strijd met onze Adviesraad-rol? Martin volgt dit op.

Iedere aanbieder moet voldoen aan de criteria van de WMO. Maatwerkvoorzieningen moet mogelijk zijn en blijven, conform jurisprudentie.

Nederland is een van de weinige landen in de wereld die in het fenomeen thuishulp voorziet.

## 8. WVTK

a) Louisa meldt het informele overleg in een raadsinformatiesessie van het Sociale Domein. Wat vooral leuk was, waren de reacties van de Jolina en Harry (betreffende o.a. de daklozen). Een sessie bestemd voor de gemeenteraadsleden. De wachttijden zijn nog erg lang. Preventie en vroegsignalering kwamen ook aan de orde. Bezuinigingen zijn in het geheel niet goed te overzien, meldde de burgemeester. Saloua zou iets meer tussen gemeentes kunnen bewegen, zo vroeg de burgemeester haar (waar hij geen reactie op kreeg van Saloua). Verder een aantal getallen genoemd.

b) Arnoud geeft aan iets eerder te moeten vertrekken. Mary en Louisa geven aan bij het komende wethoudersoverleg aanwezig te zijn.

## 9. Sluiting

Alles besproken hebbend, sluit de voorzitter de bijeenkomst.