

Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Wijdmeren  
T.a.v. mevrouw S.N.F. van Rijkom  
Rading 1  
1231 KB LOOSDRECHT

Wijdmeren, 11 februari 2018

**Onderwerp: Advies over de verordening tot wijziging van de Verordening Re-integratie, Loonkostensubsidie en Studietoelage Wijdmeren – Uw reactie d.d. 7 februari 2018.**

Geacht College,

Op 21 januari 2018 hebben wij advies uitgebracht over de verordening tot wijziging van de verordening Re-integratie, Loonkostensubsidie en Studietoelage Wijdmeren. Uw reactie daarop hebben wij op 10 februari 2018 per post ontvangen. Onze dank voor uw snelle reactie.

Uw reactie geeft ons aanleiding voor een aantal opmerkingen.

### **Aantal plekken**

Over de inzet van beschut werk als voorziening lopen de meningen uiteen. Het is ons bekend dat het een relatief dure voorziening is en inderdaad voor een beperkte groep, maar wel een groep die eigenlijk geen kant op kan. Daarom moet er ons inziens niet te lichtzinnig toe worden besloten om deze voorziening niet of in te beperkte mate beschikbaar te stellen.

Het standpunt van Divosa is ons bekend. Een andere speler in het veld (Cedris) heeft daarentegen een uitgebreide notitie uitgebracht onder de titel "De feiten over beschut werk: werken loont". Conclusies: beschut werken is goedkoper dan een participatievoorziening en inzet beschut werk is meer dan een financiële afweging.

Er zullen nog wel meer uitingen zijn die elkaar geheel of gedeeltelijk tegenspreken, of versterken.

Alles afwegend staat de Adviesraad nog steeds achter haar advies.

Het maken van afwegingen en het maken van keuzes is voorbehouden aan uw College en aan de Gemeenteraad. Daar willen wij niet in treden. Daarbij gaan wij er van uit dat het formuleren van een financieel houdbaar beleid door u als een natuurlijk onderdeel van goed (gemeente)bestuur wordt gezien en niet omdat Divosa dat stelt.

Duidelijk is dat de voorgestelde beperking van de inzet de voorziening Beschut Werk geheel door financiële overwegingen is ingegeven. In dit kader is het merkwaardig dat in uw voorstel zelfs niet het begin van een financiële onderbouwing is opgenomen. Wat kost een plek voor Beschut Werken, wat zijn de kosten van de alternatief aangeboden voorzieningen, welke maatschappelijke baten en lasten zijn er nog meer aan verbonden. Ons inziens onontbeerlijke elementen om te kunnen besluiten tot de beperking van de inzet van Beschut Werk.

Ook is nog de vraag hoe groot de potentiële doelgroep is. Hebt u daar onderzoek naar gedaan? Verwacht mag worden dat kandidaten ook gebruik maken van andere voorzieningen en dat u op basis daarvan een redelijk inschatting van het potentiële beroep op beschut werk kunt maken. Dan is tenminste bekend om welke kosten het kan gaan en of dat een uiterst defensieve opstelling rechtvaardigt.

De verwijzing naar de verlaging van het participatiebudget sinds 2009 voegt ook niet zo verschrikkelijk veel toe. In 2015 vonden de transities plaats en toen is het landschap geheel nieuw ingericht.

Ten aanzien van de wachtlijsten merken wij het volgende op. De beperkingen van een inwoner die voor beschut werk in aanmerking komt, zijn van chronische aard. Iemand die op een wachtlijst staat, moet afwachten tot een plek vrijkomt of totdat er een uitbreiding van de taakstelling komt. Dat zou kunnen betekenen dat een kandidaat op de wachtlijst staat zonder dat er een concreet vooruitzicht op een plek bestaat. Wachtlijsten zijn ongewenst, maar soms onvermijdelijk. Er moet wel concreet uitzicht op uitstroom uit de wachtlijst zijn.

Dat er ook ten tijde van de WSW-plaatsingen wachtlijsten waren, lijkt ons een niet relevante opmerking. We hebben het over nu

### **Regionaal verband**

Wij zijn verheugd te vernemen dat er in regio verband voortgang is geboekt.

### **Terugwerkende kracht**

Wij hebben begrip voor uw standpunt ten aanzien van de terugwerkende kracht. Ten aanzien van beschut werk was er in 2017 inderdaad maar één kandidaat. Daarbij merken wij op dat dit wel met de kennis van nu is.

### **Tot slot**

Wij zijn graag bereid deze brief nader toe te lichten.

Hoogachtend,  
namens de Adviesraad Sociaal Domein Wijdmeren.

w.g. M.J. Vredenduin