

## Openbare samenvatting van het verslag van de vergadering van 27 september 2019

### Presentie:

Aanwezig: Mary Huisman-Bakker, Arnoud de Heus, Louisa Roosch.

Afwezig: Cees Buijs, Martin Vredenduin (met kennisgeving)

### Het besloten gedeelte van de vergadering

#### 1. Opening door de voorzitter om 14.00 uur

In verband met de afwezigheid van Martin hanteert Mary de voorzittershamer. Arnoud notuleert omdat Cees ook afwezig is.

#### 2. Kennismaken met kandidaat lid voor de adviesraad

Martin heeft al eerder gesproken met de kandidaat. Deze reguliere vergadering is een mooie gelegenheid om ook de meeste andere leden kennis te laten maken met de kandidaat.

#### 3. Mededelingen

Iets eerder stoppen voor Mary.

Mail van Martin over de gang van zaken besproken.

Conclusie: we willen een gesprek met Rosalie met minimaal 2 mensen van de adviesraad.

Liever niet wachten tot aan 11 december (het volgende overleg met de wethouders).

We hebben een voorlopig concept van de nieuwe WMO-verordening gekregen met het verzoek om alvast onze opmerkingen te geven. Dit mede in verband met de behandeling in het College op 23 oktober. We zijn blij met de concepten, maar het vervangt geen officiële adviesaanvraag. Daarnaast is tijd een belangrijke factor. Wij willen graag nog op het definitieve stuk een officieel advies geven en daarvoor een redelijke reactie termijn hebben.

#### 4. Vaststelling van het verslag van de vorige vergadering

Zowel het verslag als de openbare samenvatting worden ongewijzigd vastgesteld.

### Het openbare gedeelte van de vergadering

#### 5. Monitor sociaal domein/maatschappelijke agenda

Hoewel ons is toegezegd dat we dit stuk jaarlijks toegestuurd zullen krijgen, heeft de voorzitter dit stuk uit de agendastukken van de commissie MSZ moeten halen. Toezending van dit soort stukken hoort bij de informatieplicht naar adviesraad, zoals verwoord in de verordening.

De volgende kanttekeningen worden gemaakt:

- a. probleem met onderbouwing van stellingen onder de kopjes van HH en begeleiding. Waar zijn de stellingen op gebaseerd?
- b. 29 vroegtijdig schoolverlaters. Er zou een samenwerkingsverband komen. Wordt daar voldoende aandacht aan besteed om op de rit te krijgen?
- c. Wat betreft mantelzorg, let op zichtbaarheid en ook de vraag hoe gaan en blijven de (echte overbelaste) mantelzorgers inzichtelijk gebracht worden bij de professionals?

6. **Notitie dorpenbeleid**

Wat mist is de identiteit versterken. Dit verdwijnt in de brei van woorden.

Een toekomstbestendig dorp heeft een sterke identiteit/eigenheid nodig om de veranderingen aan te kunnen.

Samenwerken in het dorp is prima. De activiteiten zouden meer gericht moeten zijn op de cultuur van het betreffende dorp. (Helaas is notitie al vastgesteld)

7. **Perspectief op werk**

Is een stuk van de regio.

Hoe gaan wij om met stukken ter kennisgeving?

Hoe zit het met een advies op regio G&V stukken?

Hoe zit het met onze eigen gemeente en het advies hierop?

Hoe actief gaan we hiermee om.

Als een regionaal proces speelt, is het goed als wij bij aanvang van dat proces al betrokken zijn.

8. **WVTK**

Geen.

9. **Sluiting**

Alles besproken hebbend, sluit de voorzitter de bijeenkomst.